

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК-1 Разработка методик выполнения аналитических работ	ИД-1 _{ПК-1} Исследует и изучает мировые практики выполнения аналитических работ;	методы сбора и анализа научной информации на иностранном языке	использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ	навыками работы с источниками научной информации на иностранном языке с учетом выбранных целей и задач исследований.	Монологическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума, задания по оценке работы с текстами, предназначенными для индивидуального чтения, презентация	Результаты текущего контроля
	ИД-3 _{ПК-1} Описывает методики выполнения аналитических работ	способы описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке	использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью описания методики выполнения аналитических работ	навыками описания методик выполнения аналитических работ.		

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций(индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Компетенция ПК-1				
Полнота знаний	Уровень знаний методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке и способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке и способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке	Уровень знаний методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке и способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке и способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ; Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки работы с источниками научной информации на иностранном языке с учетом выбранных целей и задач исследований и навыки описания методик выполнения аналитических работ.. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор базовых навыков работы с источниками научной информации на иностранном языке с учетом выбранных целей и задач исследований и навыков описания методик выполнения аналитических работ.	Продемонстрированы базовые навыки работы с источниками научной информации на иностранном языке с учетом выбранных целей и задач исследований и навыки описания методик выполнения аналитических работ. при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами	Продемонстрированы все основные базовые навыки работы с источниками научной информации на иностранном языке с учетом выбранных целей и задач исследований и навыки описания методик выполнения аналитических работ. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания монологических и диалогических высказываний обучающихся.

С целью развития умений и навыков в рамках формируемой компетенции по дисциплине предполагается подготовка монологических/диалогических высказываний обучающихся, что способствует формированию и совершенствованию умений и навыков устной коммуникации на иностранном языке, расширяет процесс изучения принципов построения устного и письменного высказывания на иностранном языке; позволяет усвоить правила и закономерности деловой устной и письменной коммуникации, освоить методы и навыки делового общения на иностранном языке; овладеть методикой составления суждения в межличностном деловом общении на иностранном языке, раскрыть понимание прикладной значимости осваиваемой дисциплины.

Обучение говорению в монологической и диалогической форме ведется на базе переработки и осмысления письменных или звучащих текстов. Освоение дисциплины предполагает формирование навыков связной аргументированной речи с использованием логических коннекторов и адекватных синтаксических конструкций для выражения причинно-следственных связей, а также отношений прогрессии, цели, уступки.

Содержание заданий на монологическое высказывание может быть следующим: выскажитесь по теме, опираясь на содержание текста, выскажитесь по теме с опорой на ключевые слова, выскажите свое мнение по теме, подготовьте устное сообщение по теме. Требования к подготовленному монологическому высказыванию (сообщению):

- качественные показатели: соответствие теме и полнота ее раскрытия, уровень речевого творчества, характер правильности использования языкового материала, т.е. соответствие (или несоответствие) грамматическим, фонетическим и лексическим нормам изучаемого языка; темп речи; связность речи (логичное построение сообщения, использование логических связей, умение развить тему);

- количественные показатели: объем высказывания, т.е. количество речевых единиц, используемых в речи, составляет 25-30 развернутых предложений.

Требования к неподготовленному высказыванию (речи): умение самостоятельно без предварительной подготовки сформулировать высказывание в соответствии с ситуацией, использовать разнообразные лексико-семантические и синтаксические структуры, а также умение выражать свое мнение к высказыванию. Критерии и нормы оценивания (объем 15-20 развернутых предложений) являются общими для всех тем.

В ФОС включены темы монологического высказывания:

1. Основы коммуникации в сфере компьютерного анализа и интерпретации данных.
2. Академический стиль профессиональной коммуникации. Виды академических текстов.
3. Публичное выступление на тему научной работы магистранта (доклад, презентация).

Содержание заданий на представление диалогических высказываний: составить диалог по образцу, составить диалог, опираясь на схему, составить диалог по речевой ситуации по заданной теме.

Требования к диалогическому высказыванию:

качественные показатели: умение принимать участие в беседе, сочетая обмен короткими репликами с более развернутыми высказываниями; умение запрашивать

информацию, адекватно реагировать на реплику и собеседника, употреблять штампы диалогической речи, комбинировать реплики;

количественные показатели: объем грамматически правильно оформленных реплик каждого собеседника и их количество (10-15 реплик с каждой стороны).

В ФОС включены темы диалогического высказывания:

1. Участие в дискуссии (спор, диспут, дебаты, прения).

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	<p>Задание выполнено полностью и правильно: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме. Обучающийся обладает обширным словарным запасом. При составлении высказывания демонстрируется владение изученными грамматическими структурами, используются различные типы предложений, разговорные клише. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, соблюдает нормы речевого этикета.</p> <p>Содержание высказываний демонстрирует сформированные систематические знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке, способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке; умение использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ, а также успешное и систематическое применение навыков работы с источниками научной информации на иностранном языке и описания методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах</p>
Хорошо	<p>Задание выполнено, все требования, предъявляемые к работе, выполнены: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. При составлении высказывания демонстрируется владение почти всеми изученными грамматическими структурами, используются многие типы предложений, разговорные клише. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более двух негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание). Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются одна-две фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания.</p> <p>В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но иногда испытывает трудности в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы речевого этикета.</p> <p>Содержание высказываний демонстрирует в достаточной степени сформированные систематические знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке, способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке; в основном сформированное умение использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ, а также систематическое применение базовых навыков работы с источниками научной информации на иностранном языке и описания методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах</p>
Удовлетворительно	<p>Задание выполнено частично, с ошибками, демонстрируется средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.</p> <p>Цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. При</p>

	<p>составлении высказываний используются только простые грамматические структуры.</p> <p>Допускается не более трех лексико-грамматических ошибок. Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются три фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания.</p> <p>В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует несформированность навыков и умений речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.</p> <p>Содержание высказываний демонстрирует минимально допустимый уровень знаний методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке, способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке; основное умение использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ, и минимальный набор базовых навыков работы с источниками научной информации на иностранном языке и описания методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах</p>
Неудовлетворительно	<p>Задание не выполнено или выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Цель общения не достигнута, тема не раскрыта. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок.</p> <p>Обучающийся не способен поддержать беседу в процессе диалогического общения.</p> <p>Знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке, способов описания методик выполнения аналитических работ на иностранном языке ниже минимального уровня; основные умения использовать лексический материал с учетом дифференциации лексики по сферам применения с целью исследования мировых практик выполнения аналитических работ и описания методик выполнения аналитических работ не продемонстрированы, базовые навыки работы с источниками научной информации на иностранном языке и описания методик выполнения аналитических работ отсутствуют.</p>

3.2 Критерии и шкала оценивания индивидуального чтения обучающихся.

Индивидуальное чтение является одним из средств формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Для этого необходимо:

- 1) выбрать материал для чтения, который соответствует содержанию рабочей программы
- 2) прочитать и отметить новые слова и словосочетания
- 3) записать в тематический словарь их транскрипцию и перевод.

Материалом для текущего контроля успеваемости магистрантов по индивидуальному чтению являются общенаучные тексты и специальные тексты по направлению их подготовки, на базе которых магистранты обучаются переводу, аннотированию и составлению резюме. Объем текстов составляет 50 тыс. печатных знаков в каждом семестре.

Тексты для чтения магистранты отбирают из информационных ресурсов сети Интернет, а также из ведущих иноязычных журналов и трудов, включающих самую разнообразную тематику по актуальным проблемам научного и профессионального профиля.

Для отчета по индивидуальному чтению в течение семестра обучающийся представляет прочитанный материал и тематический словарь.

При работе с текстом необходимо пользоваться словарями различного характера, лингвистической или контекстуальной догадкой, разнообразными подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.).

Контроль осуществляется в виде выборочного чтения, перевода и краткого пересказа текста. Для устного отчета по прочитанному материалу обучающемуся может быть предложено:

- 1) прочитать и перевести отрывок из представленного текста;
- 2) кратко передать содержание прочитанного текста;
- 3) прокомментировать информацию, полученную из текста.

Выбор тех или иных заданий для устного отчета осуществляется преподавателем исходя из особенностей материала для чтения.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Обучающийся не допускает произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, комментирует его, не допуская ошибок и не искажая смысл прочитанного.
<i>Хорошо</i>	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен достаточно качественно в соответствии с требованиями. Обучающийся допускает незначительное количество (1-2) произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский, комментирует его и передает содержание текста на английском языке, допуская незначительное количество ошибок (1-2), не искажая смысл прочитанного.
<i>Удовлетворительно</i>	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен удовлетворительно, в соответствии с требованиями. Обучающийся допускает некоторое количество (2-3) произносительных ошибок при чтении текста, переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, допуская некоторое количество ошибок (2-3). Комментарии по содержанию текста отсутствуют или носят ограниченный характер.
<i>Неудовлетворительно</i>	Отчет по индивидуальному чтению не представлен. ИЛИ Обучающийся допускает значительное количество произносительных ошибок при чтении текста (больше 3), не может перевести текст с английского языка на русский, не понимает смысл прочитанного, не может пересказать текст, прокомментировать его и ответить на вопросы преподавателя.

3.3 Критерии и шкала оценивания тестирования, целью которого является оценка усвоения лексического минимума.

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических указаниях к выполнению самостоятельных работ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания для оценки усвоения лексического минимума:

Выберите правильный вариант:

1. Data refers to the process of using diverse analytical methods to review data and arrive at relevant conclusions.
 - a. storage b. processing c. interpretation
2. The interpretation of data helps researchers to categorize, manipulate, and summarize the in order to answer critical questions.
 - a. information b. conclusions c. hardware
3. Data is very likely to arrive from multiple and has a tendency to enter the analysis process with haphazard ordering.

- a. results b. sources c. organizations
4. The interpretation of data is designed to help people make sense of data that has been collected, analyzed, and presented.
- a. hidden b. numerical c. potential
5. With qualitative analysis, data is not described through numerical values or patterns, but through the use ofcontext (i.e., text). techniques.
- a. relevant b. obvious c. descriptive
6. A key difference between qualitative and quantitative analysis is clearly noticeable in the stage.
- a. interpretation b. processing c. storing
7. Regression analysis uses historical data to understand the ... between a dependent variable and one or more independent variables.
- a. attitude b. relationship c. proportion
8. Predictive analysis method aims to predict future by analyzing historical and current data.
- a. developments b. things c. programs
9. Data analysis and interpretation help improve processes and problems.
- a. face b. pose c. identify
10. Data such as business graphs, charts, and tables are fundamental to successfully interpreting data.
- a. rate b. visualizations c. storage

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.4 Критерии и шкала оценивания презентации

Презентация предназначена для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине.

Основными принципами при составлении мультимедийной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность, запоминаемость. Требования к созданию и представлению презентации изложены в методических указаниях по самостоятельной работе обучающихся.

При оценке презентации учитываются следующие параметры:

- языковое оформление: правильность языковых параметров в письменной презентации и устном докладе;
- содержание: полнота информации и ее соответствие коммуникативной задаче, отсутствие ненужных подробных деталей, аргументирование собственной точки зрения;
- оформление презентации: соответствие изображений и текста, структура презентации (заголовки, начальный слайд, итоговый слайд, структурирование информации на слайде), зрительное восприятие (соответствие шрифта, качество картинок, целесообразность анимации, использование аудио-и видеоматериалов), указание

источников информации; четкость и структурирование высказывания, контакт с аудиторией.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	<p>Выполнены все требования к созданию и защите презентации: обозначена проблема, обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему с привлечением дополнительной литературы, логично изложена собственная позиция, сформулированы и обоснованы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют языковые ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.</p> <p>Работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Сформированы систематические знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке; применение методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах является успешным и систематическим.</p>
Хорошо	<p>Основные требования к презентации и ее защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации; использованы информационные технологии (PowerPoint), но имеются упущения в оформлении; в представляемой информации допускается не более двух языковых ошибок. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.</p> <p>Работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке сформированы, но содержат отдельные пробелы; применение методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах, в целом, является успешным, но также содержит отдельные пробелы.</p>
Удовлетворительно	<p>Имеются существенные отступления от требований к презентации. Тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентации или при ответе на дополнительные вопросы; выводы не сделаны и/или не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использованы Информационные технологии (PowerPoint) используются частично. Допущено 3-4 языковые ошибки в представляемой информации. Ответы даются только на элементарные вопросы. Знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке являются общими и неструктурированными; применение методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах, в целом, является успешным, но не систематическим.</p>
Неудовлетворительно	<p>Тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, выводы отсутствуют. Представляемая информация логически не связана. Не используются информационные технологии (PowerPoint). Больше четырех языковых ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы отсутствуют. Знания методов сбора и анализа научной информации на иностранном языке и применение методик выполнения аналитических работ на выбранных проектах являются фрагментарными.</p>

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
8	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации

4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине, то он считается аттестованным.

Сформированность компетенции ПК-1	Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Сформированы</i>	<i>Зачтено</i>	60-100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не сформированы</i>	<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество баллов согласно установленному диапазону не набрано

4.2 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом с оценкой

Не предусмотрен учебным планом.

4.3 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с экзаменом.

Не предусмотрен учебным планом.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины.

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной, у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: тестовые задания множественного выбора, альтернативного выбора, перекрестного выбора.

Комплект заданий диагностической работы

ПК-1 Разработка методик выполнения аналитических работ	
I Выберите правильный вариант	
1	The power of data mining is used for many a. computers b. users c. purposes
2	In a seminar or tutorial, everyone should take part rather than allow one person to the discussion. a. overwhelm b. dominate

	c. oppress
3	Companies are developing products that organize information in more intuitive ways. a. graphically b. easily c. potentially
4	The amount of.... that you are allowed to download and upload in a given period may be limited. a. data b. method c. programs
5	Conceptually, software that the TCP protocol stands alone. a. offers b. delivers c. supports

II Подберите соответствия

Meaning	Prefixes
1. again, back ...	a. post-
2. after, later ...	b. micro-
3. exactly half, not complete ...	c. inter-
4. extremely small ...	d. re-
5. between ...	e. semi-

III Выберите правильный вариант

1	When you address a middle-aged man whose name you don't know, you say: a. Mister b. Sir c. Excuse me, please d. Hey, you there!
2	If you want to address an eminent British scientist (Doctor John Lonsdale), aged 50, you say: a. Dr Lonsdale b. Mr Lonsdale c. John d. Lonsdale
3	If you have not heard what someone said, you say: a. Sorry b. Excuse me. c. Repeat it, please d. Thank you

IV. Завершите диалоги, выбрав соответствующие реплики, приведенные ниже

1	A: Right let's get started, shall we? B: _____
2	A: Thank you for listening to my presentation. Does anyone have any questions? B: _____
3	A: Bill Smith speaking. How can I help you? B: _____
4	A: What do you think about my idea? B: _____
5	A: Sharon, can I introduce you to my colleague Simon? B: _____

- a. Hello, pleased to meet you.
- b. I quite agree – it's the best thing to do.
- c. Could you say something about the overall performance?
- d. Hold on a moment, Paul's not here yet.
- e. Could you put me through to Jenna Hall, please?

V Совместите стандартные фразы, используемые в устной презентации, с ее структурными частями.

1. Introducing the subject	a. Well, I've told you about..."
2. Finishing a subject:	b. "Let's consider this in more detail..."
3. Starting another subject:	c. Let's begin by..."
4. Analysing a point and giving recommendations:	d. "For example,..."
5. Giving examples:	e. "Let me turn now to..."
6. Dealing with questions:	f. "In conclusion,..."
7. Summarising and concluding:	g. "We'll be examining this point in more detail later on..."

VI Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Distance learning and videoconferencing are concepts made possible with the use of electronic classroom or boardroom accessible in remote locations. Vast databases of information are currently available to users of the Internet, all of whom can send mail messages to each other. The information superhighway is designed to significantly expand this interactive connectivity so that people all over the world will have access to all these resources.

Определите, является ли предложение истинным (true) или ложным (false)

Users of the Internet can use different vast databases.

VII Подберите соответствия:

1. We refer to your advertisement in...	a. Мы ссылаемся на Вашу рекламу в ...
2. We learn from... that you are manufactures of...	b. Мы узнали от.... что Вы являетесь производителем
3. I have been informed that your company has a vacancy for the post of...	c. Мне сообщили, что в Вашей компании есть
4. Please let us know whether you are able to send us....	d. вакантное место...
5. Confirming our agreement we send you....	e. Просим сообщить, сможете ли Вы выслать нам...
	f. В подтверждение нашей договоренности высылаем Вам....